

**Картка оцінки проекту,
реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів
Бюджету громадських ініціатив Вінницької міської об'єднаної
територіальної громади у 2021 році**

Ідентифікаційний номер проекту, дата реєстрації <i>(вписує уповноважений робочий орган, згідно з реєстром)</i>	№ 21 15.06.2020 Ко-01-44502
--	--

Назва проекту **«3D-моделювання і його використання для протезування кінцівок»**

Розділ I. Попередня оцінка проекту з точки зору правильності і повноти заповнення форми проекту (заповнює уповноважений робочий орган)

1.1. Найменування виконавчих органів міської ради (департаментів та відділів), до повноважень яких відноситься проект *(фахівці цих організацій в подальшому братимуть участь в оцінці проекту в складі Експертної групи).*

*Департамент охорони здоров'я міської ради
Департамент інформаційних технологій міської ради
Департамент соціальної політики міської ради*

1.2. Форма проекту заповнена згідно з вимогами, немає необхідності запрошувати автора проекту для отримання додаткової інформації.

а) **так**

б) ні *(які недоліки? яких даних недостатньо?)*

.....
.....

«28» серпня 2020 р.

*Директор департаменту правової
політики та якості*

Людмила Григорук

Розділ II. Аналіз проекту на предмет можливості або неможливості його реалізації *(заповнює секретар Експертної групи або відповідальна особа, визначена Експертною групою, за підсумками засідання Експертної групи).*

2.1. Форма проекту містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проекту на предмет можливості/неможливості його реалізації.

а) **так**

б) ні *(зазначити чіткі причини)*

.....

2.2. Інформацію, що викладена в формі проекту, було доповнено автором проекту.

а) **так** *(зазначити, яку саме інформацію надано додатково)*

б) **ні**

За інформацією департаменту охорони здоров'я міської ради:

Після спілкування в телефонній розмові із співавтором проекту 10.08.2020 року о 09.02 год. Чикішевим А.О. було узгоджено внесення змін до проекту та до кошторису. А саме, відповідно до змін проект націлений на інформаційно-роз'яснювальну роботу серед населення про комп'ютерне моделювання і створення 3-д моделей прототипів зовнішньої форми протезів, а також проведення творчого конкурсу з призовим фондом.

Автор погодився виключити із проекту пункт про створення на 3-д принтері протезів для кінцівок 3-ьом мешканцям Вінниці, у зв'язку із відсутністю на це відповідних дозвільних документів та сертифікатів.

2.3. Запропонований проект стосується повноважень Вінницької міської ради

а) **так**

б) ні *(зазначити чіткі причини)*

.....

2.4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству та нормативно-правовим актам (в т.ч. Генеральному плану міста Вінниці (генеральним планам населених пунктів, що входять до складу ВМОТГ) *(якщо це пов'язано з запропонованим проектом)*

а) **так**

б) ні *(зазначити чіткі причини)*

.....

2.5. Запропонований проект відповідає пріоритетам і цілям «Концепції інтегрованого розвитку м. Вінниці 2030».

а) **так**

б) ні *(зазначити чіткі причини)*

.....

2.6. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат:

а) **так**

б) ні *(зазначити чіткі причини)*

2.7. Кошторис проекту, поданий автором проекту для його реалізації (у разі необхідності з орієнтовною вартістю розробки проектно-кошторисної документації):

а) приймається без додаткових зауважень

б) з зауваженнями (необхідно внести відповідні зауваження за пропонуваною нижче формою)

Складові проекту (товари, послуги, їх кількість)	Витрати за кошторисом	
	Запропоновані автором проекту, грн	Зміни, внесені Експертною групою, грн
1. Інформаційна розробка лекцій і презентацій. Проведення циклу лекцій і демонстрацій для мешканців ОТГ	30000	30000
2. Промо-компанія (створення та поширення промо-роликів у соціальних мережах або на інших платформах і сервісах у мережі Інтернет)	30000	30000
3. Комп'ютерне моделювання і створення прототипів зовнішньої форми протезів	50000	50000
4. Оренда обладнання для проведення лекцій і презентацій	10000	10000
5. Набір та верстка матеріалів Проекту	20000	20000
6. Призовий фонд на творчий конкурс	18000	18000
7. Інші види робіт, незаборонені Положенням	42000	42000

Загальна сума проекту, пропонується автором, складає **200 000 грн.**

Загальна сума проекту, відкоригована згідно з зауваженнями Експертної групи (заповнюється за потреби). **200 000 грн.**

Обґрунтування внесених змін:

2.8. Висновок, стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проекту:

а) ПОЗИТИВНИЙ

б) негативний (зазначити чіткі причини)

Співавтором проекту Чикішевим А.О. в телефонній розмові було повідомлено про те, що виготовлення 3Д-моделей протезів буде відбуватись без дотримання встановлених процедур, та надати сертифікат якості на зазначену продукцію автори не зможуть.

Тому, було запропоновано внести зміни до проекту та провести в рамках цього проекту інформаційно-роз'яснювальну роботу серед молоді про можливості 3Д-моделювання.

Автором проекту було запропоновано розробка та виготовлення на 3Д-принтері трьох 3Д-моделей косметичних протезів на кінцівки для 3 мешканців м. Вінниці. Однак, при оцінці даного проекту та опрацюванні нормативно-правової бази, департаментом охорони здоров'я було запропоновано в особистій розмові із співавтором проекту Чикішевим А.О. 10.08.2020 року о 09.02 год. внести зміни до проекту.

Відповідно до Технічного регламенту щодо медичних виробів, затвердженого постановою КМУ від 02.10.2013 р. №753, косметичний протез для кінцівки відповідно до своїх

характеристик є допоміжним засобом - виробом, що не є медичним виробом, але призначеним виробником спеціально для застосування разом з медичним виробом для належного використання такого виробу за призначенням.

Відповідно до чинних нормативних документів виробу медичного призначення повинні мати відповідні сертифікати якості та відповідати Технічному регламенту виробів медичного призначення.

2.9. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії бюджетних коштів:

а) **ПОЗИТИВНИЙ**

б) негативний (зазначити конкретні причини)

.....
2.10. Висновок виконавчого органу міської ради (виконавчих органів міської ради), до компетенції яких відноситься реалізація даного проекту, згідно з п.1.1. розділу 1 цього документу, щодо можливості реалізації запропонованого проекту та можливих додаткових дій, пов'язаних з його реалізацією (наприклад, в частині статусу земельної ділянки, на якій пропонується реалізувати проекту, отримання додаткових погоджень тощо).

а) **ПОЗИТИВНО**

б) нейтрально (зазначити можливі ускладнення під час реалізації проекту)

в) негативно (зазначити чіткі причини відмови)

Загалом проект відповідає вимогам Концепції інтегрованого розвитку м. Вінниці 2030, а саме розділу 3. Створення умов для збереження здоров'я містян.

2.11. Чи реалізація запропонованого проекту передбачає витрати в майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт і т.д.)

а) так (які у річному вимірі?)

б) **ні**

Розділ III. Рекомендації щодо внесення проекту, запропонованого до фінансування за рахунок коштів Бюджету громадських ініціатив, в перелік проектів для голосування (в т.ч. опис передумов, які можуть зашкодити реалізації проекту та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проекту)*

а) **ПОЗИТИВНІ**

б) негативні

Обґрунтування/зауваження:

Із врахуванням внесених змін проект буде націлений на проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи серед мешканців міста щодо можливостей 3-Д моделювання, підвищить зацікавленість молоді до розвитку комп'ютерних технологій.

*Заповнюються за підсумками засідання Експертної групи, підсумки якого оформлюються протоколом за підписом голови та секретаря Експертної групи.

м. Вінниця «___» вересня 2020 р.

Голова Експертної групи

_____ **А. Очеретний**

Секретар Експертної групи

_____ **В. Хорошев**