

Протокол
засідання Експертної групи конкурсу «Бюджет громадських ініціатив
Вінницької міської ОТГ»

Місце проведення: м. Вінниця, онлайн Zoom.

Дата та час проведення: 09.09.2020 року з 09.00 – 11.00 год.

Члени Експертної групи:

1. **Очеретний Андрій Михайлович**, заступник міського голови – голова Експертної групи.
2. **Григорук Людмила Анатоліївна**, директор департаменту правової політики та якості міської ради - заступник голови Експертної групи.
3. **Хорошев Володимир Ілліч**, заступник начальника інформаційно-аналітичного відділу департаменту правової політики та якості міської ради - секретар Експертної групи.

Члени Експертної групи:

4. **Баранович Ірина Анатоліївна**, голова громадської організації «Він-ресурс» (за згодою).
5. **Варламов Михайло Васильович**, директор департаменту енергетики, транспорту та зв'язку міської ради.
6. **Вешелені Олександр Миколайович**, директор департаменту маркетингу міста та туризму міської ради.
7. **Войткова Валентина Романівна**, директор департаменту соціальної політики міської ради.
8. **Голуб Ігор Дмитрович**, директор КП Радіокомпанія «Місто над Бугом» (за згодою).
9. **Данілова Олена Миколаївна**, голова правління благодійної організації «Благодійний фонд «Подільська громада» (за згодою).
10. **Дяченко Аліна Олексіївна**, директор КП «Інститут розвитку міст» (за згодою).
11. **Копчук Ірина Володимирівна**, директор департаменту адміністративних послуг міської ради.
12. **Кравець Ігор Юхимович**, директор департаменту капітального будівництва міської ради.
13. **Краєвський Сергій Станіславович**, голова комітету по фізичній культурі та спорту міської ради.
14. **Луценко Наталія Дмитрівна**, директор департаменту фінансів міської ради.
15. **Маховський Яків Олександрович**, директор департаменту архітектури та містобудування міської ради.
16. **Мисловська Аліса Олександрівна**, директор департаменту у справах ЗМІ та зв'язків з громадськістю міської ради.
17. **Мончак Юлія Вікторівна**, начальник відділу молодіжної політики міської ради.
18. **Ніценко Володимир Миколайович**, директор департаменту комунального господарства та благоустрою міської ради.
19. **Панчук Наталія Володимирівна**, голова Асоціації органів самоорганізації населення (за згодою).
20. **Черната Ірина Олександрівна**, заступник директора департаменту – начальник управління економічної політики департаменту економіки і інвестицій міської ради.

21. **Місецький Віталій Юліанович**, в.о. директора департаменту міського господарства.
22. **Романенко Володимир Борисович**, директор департаменту інформаційних технологій міської ради.
23. **Ткачук Валентина Петрівна**, керівник відділу розвитку громадянського суспільства КП «Інститут розвитку міст» (за згодою).
24. **Філанчук Максим Валерійович**, директор департаменту культури міської ради.
25. **Фурман Роман Сергійович**, директор департаменту житлового господарства міської ради.
26. **Притолок Олеся Павлівна**, головний спеціаліст інформаційно-аналітичного відділу департаменту правової політики та якості міської ради.
27. **Шафранська Людмила Анатоліївна**, начальник служби у справах дітей міської ради.
28. **Шиш Олександр Володимирович**, директор департаменту охорони здоров'я міської ради
29. **Шутак Ігор Анатолійович**, директор департаменту комунального майна міської ради.
30. **Яценко Оксана Василівна**, директор департаменту освіти міської ради.

Запрошені:

1. **Старушко Людмила Іванівна**, відділ молодіжної політики, працівник за строковим трудовим договором
2. **Риверчук Ольга Іванівна**, заступник начальника відділу по розвитку ОСББ міської ради
3. **Данілов Станіслав Васильович**, департамент маркетингу міста та туризму, відділ розвитку туризму, заступник директора департаменту - начальник відділу розвитку туризму
4. **Мазурик Віктор Станіславович**, департамент маркетингу міста та туризму, заступник начальника відділу розвитку туризму
5. **Курганюк Ніна Михайлівна**, департамент енергетики, транспорту та зв'язку, відділ енергетики - головний спеціаліст
6. **Московко Сергій Миколайович**, департамент інформаційних технологій, відділ інформатизації, головний спеціаліст
7. **Любич Володимир Володимирович**, департамент капітального будівництва, заступник начальника відділу інженерної підготовки
8. **Гордійчук Олександр Олександрович**, інженер відділу технічного нагляду КУП «ЕкоВін»
9. **Соловей Володимир Олександрович**, інженер дільниці штучних споруд КП «Комбінат комунальних підприємств»
10. **Климчук Богдан Миколайович**, інженер відділу технічного нагляду КУП «ЕкоВін»
11. **Никитенко Ірина Іванівна**, інженер відділу технічного нагляду КУП «ЕкоВін»
12. **Загребя Богдан Васильович**, інженер відділу технічного нагляду КУП «ЕкоВін»
13. **Дмитрисенко Андрій Миколайович**, заступник начальника відділу технічного нагляду КУП «ЕкоВін»

14. **Столяревський Олександр Євгенійович**, заступник начальника відділу ремонту об'єктів благоустрою ДКГ та Б
15. **Крот Олександр Іванович**, працівник по т/д відділу ремонту об'єктів благоустрою ДКГ та Б
16. **Пасічник Сергій Богданович**, головний спеціаліст відділу утримання об'єктів благоустрою ДКГ та Б
17. **Волошин Олег Володимирович**, інженер відділу технічного нагляду КУП «ЕкоВін»
18. **Паламарчук Олександр Михайлович**, інженер відділу технічного нагляду КУП «ЕкоВін»
19. **Мазур Наталія Володимирівна**, департамент освіти, заступник директора департаменту з економічних питань
20. **Козир Лілія Василівна**, начальник відділу організаційно-методичної роботи департаменту охорони здоров'я
21. **Мельник Оксана Густавівна**, заступник начальника відділу організаційно-методичної роботи департаменту охорони здоров'я
22. **Бойко Майя Павлівна**, служба у справах дітей, заступник начальника
23. **Манзюк Наталія Вікторівна**, служба у справах дітей, заступник начальника
24. **Заграй Інна Олегівна**, працівник по строковому договору комітету по фізичній культурі та спорту
25. **Ільніцька Вікторія Віталіївна**, заступник начальника відділу департаменту міського господарства
26. **Козлов Євген Євгенович**, заступник директора – начальник відділу соціальної роботи Вінницького міського центру соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді
27. **Малачевська Ірина Валентинівна**, заступник директора департаменту соціальної політики
28. **Турчин Тарас Миколайович**, головний бухгалтер департаменту соціальної політики

Порядок денний:

- 1. Вступне слово голови Експертної групи.**
- 2. Розгляд експертних оцінок проектів поданих на конкурс «Бюджет громадських ініціатив ВМОТГ» для їх реалізації у 2021 році.**
- 3. Затвердження переліку проектів для голосування, які отримали позитивну оцінку.**

Хорошев Володимир Ілліч, заступник начальника інформаційно-аналітичного відділу департаменту правової політики та якості міської ради, секретар Експертної групи, розпочав засідання Експертної групи, повідомив про присутніх членів комісії та запрошених працівників виконавчих органів міської ради та комунальних підприємств.

Слухали: Очеретного Андрія Михайловича, заступника міського голови – голову Експертної групи.

На конкурс «Бюджет громадських ініціатив Вінницької міської ОТГ» 2020 року подано 67 проектів, з них 39 - великих та 28 – малих. Два проекти №39 «Подорож Подільським краєм: з глибин віків до сучасності» та №66 «Сучасний

спортивний майданчик на Можайці» зняті з розгляду за заявами авторів проектів. Проект №60 «Безкоштовна стерилізація безпритульних тварин (кішок) на території міста Вінниця» теж знятий з розгляду за домовленістю авторів, у зв'язку з об'єднанням з проектом №54 «Безкоштовна стерилізація безпритульних кішок і котів на території Вінницької ОТГ».

На розгляд Експертної групи виносяться **64** проекти, з них **37** - великих та **27** - малих.

Відповідно до пункту 6 розділу 5 Положення Експертна група, починаючи з останнього дня, визначеного для прийняття проектів, протягом 2,5 місяців, здійснює їх оцінку та аналіз на предмет можливості або неможливості їх реалізації. Кінцевий термін здійснення детального аналізу та оцінки проектів - 01 вересня 2020 року.

За підсумками детального аналізу та оцінки по кожному поданому проекту Експертною групою складається картка оцінки проекту, форма якої затверджена Положенням. Картка містить позитивну чи негативну оцінку запропонованого проекту. В разі негативної оцінки проекту зазначаються аргументовані причини відмови. Узагальнює інформацію в картках оцінки уповноважений робочий орган - департамент правової політики та якості міської ради.

Від профільних виконавчих органів, до департаменту правової політики та якості, надійшли картки оцінок по проектах, інформація узагальнена по кожному проекту та комплект документації підготовлений на засідання Експертної групи. Перелік проектів та узагальнені картки оцінок розміщені на Google-диску, доступ до якого наданий всім учасникам засідання.

На підсумковому спільному засіданні Експертної групи формуються переліки позитивно та негативно оцінених проектів: визначаються головні виконавці - профільні виконавчі органи міської ради. Трансляція засідання Експертної групи здійснюється в мережі Facebook на сторінці департаменту правової політики та якості міської ради.

Автор або уповноважена ним особа має право оскаржити висновок Експертної групи у 5-денний строк після її засідання. Скарга надсилається в електронній формі на електронну пошту конкурсу. Проекти, які носять інноваційний характер та спрямовані на розвиток ВМОТГ, можуть бути захищені їх авторами на засіданні Експертної групи.

Проекти, які отримали позитивну оцінку, розміщуються на офіційному сайті конкурсу «Бюджет громадських ініціатив» в розділі «Проекти для голосування». Автори проектів, протягом вересня, самостійно, за власний рахунок, організують інформаційні заходи з роз'ясненням переваг власного проекту з метою отримання якомога більшої підтримки мешканців ВМОТГ.

Відповідно до Положення, голосування за проекти триватиме протягом 15 днів з 1 по 15 жовтня. Враховуючи карантинні заходи в 2020 році вінничани зможуть підтримати проекти, виключно в електронному вигляді через всеукраїнську платформу «Громадський бюджет». Бажаючи можуть проголосувати за чотири різні проекти - два великих та два малих. В голосуванні за проекти мають право брати участь мешканці ВМОТГ віком від 16 років. Мешканцями населених пунктів, які входять до складу Вінницької міської об'єднаної територіальної громади, є усі особи, які на законних підставах постійно чи тимчасово проживають, володіють нерухомим майном, працюють на території міста, здійснюють іншу діяльність, пов'язану зі сплатою податків до бюджету ВМОТГ.

Пропоную Експертній групі розглянути та затвердити перелік проектів з позитивною та негативною оцінкою.

Слухали: Хорошева Володимира Ілліча, заступника начальника інформаційно-аналітичного відділу департаменту правової політики та якості міської ради, секретаря Експертної групи.

Проект №1 «Зручний пандус»

Проект передбачає облаштування пандусом приміщення амбулаторії смт Десна.
Кошторис 200 000 грн.

Експертна оцінка: департамент житлового господарства, департамент охорони здоров'я – позитивна оцінка.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту.

Проект №2 «Комфортний простір очікування та відпочинку пацієнтів медичного містечка на Вишенці»

Проектом передбачається створення комфортної зони очікування в дворі КНП МКЛ №1 та КНП ЦПМСД №3

Кошторис зменшили з 999 435 грн до 303 290 грн.

Експертна оцінка: департамент охорони здоров'я, департамент земельних ресурсів – позитивна оцінка.

Необхідно визначитися із виконавцем проекту. Облаштування альтанки і лавочок на території біля лікарні.

Місецький В.Ю.: Цей проект відноситься більше до юрисдикції департаменту комунального господарства і благоустрою або департаменту охорони здоров'я.

Ніценко В.М.: Департамент комунального господарства та благоустрою не може виконувати роботи на території МКЛ.

Шиш О.В.: Департамент охорони здоров'я готовий виконати дані роботи.

Хорошев В.І.: Потенційний виконавець проекту – департамент охорони здоров'я.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту.

Проект №3 "Оновлення пішохідної та проїзної зони, біля зупинки Максимовича"

Проектом передбачається оновлення пішохідної та частково проїзної зони.
Експертна оцінка: департамент комунального господарства та благоустрою – позитивна оцінка.

Експертна група пропонує зміни в кошторисі з 849 000 до 1 088 000 грн.

Ніценко В.М.: Вартість, кошторис проекту перевищує умови конкурсу.

Луценко Н.Д.: Яка сума виділяється на великий проект?

Очеретний А.М.: В цьому році збільшено кошторис на великі проекти до 1 100 000 грн і 250 000 на малі проекти.

Ніценко В.М.: Проект приймається із зазначеним кошторисом 1 088 000.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту за умови доопрацювання кошторису.

Проект №4 «Вінниця в мистецтві художнього слова»

Експертна оцінка: департамент культури – позитивна оцінка.

Кошторис зменшений з 185 000 грн до 100 000 грн.

Ніценко В.М.: Зауважень по проекту загалом не має. Необхідно опрацювати місце реалізації проекту, статус земельної ділянки. Департамент культури погоджує проект, але місце реалізації проекту потребує додаткового погодження. В залежності від місця проведення.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту.

Пропозиція доопрацювати проект. Визначити місце реалізації проекту.

Проект №5 «Благоустрій міста»

Кошторис збільшений з 500 000 грн до 1 034 000 грн.

Експертна оцінка: департамент охорони здоров'я – позитивна оцінка.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Виконавець проекту – департамент охорони здоров'я.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту.

Проект №6 «Сучасне місце збору та сортування сміття»

Кошторис проекту 210 000 грн

Експертна оцінка: департамент міського господарства, департамент житлового господарства – *негативна оцінка*

Реалізація проекту передбачається на прибудинковій території будинків 28, 33, 35 по вул. Довженко та вул. Коцюбинського, 48, що не відповідає умовам конкурсу.

Утримання даної території знаходиться в обслуговуванні ОСББ. Прибудинкова територія

Вирішили:

Негативна оцінка проекту.

Проект №7 «Алея здоров'я»

Кошторис проекту – 1 072 400 грн

Експертна оцінка: департамент комунального господарства та благоустрою, комітет по фізичній культурі та спорту – *позитивна оцінка.*

Земельна ділянка знаходиться між земельною ділянкою території обласної лікарні Ющенко та міською забудовою.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту. Пропозиція доопрацювати кошторис проекту.

Проект №8 «Літні читання на пленері»

Кошторис проекту 249 865 грн

Експертна оцінка: департамент культури – *позитивна оцінка.*

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту.

Проект №9 «Нове будівництво стріт воркаут майданчика»

Автором проекту змінена назва проекту «Реконструкція хокейного корту в спортивно ігровий комплекс».

Кошторис проекту збільшено з 1 020 000 грн до 1 074 000 грн.

Експертна оцінка: департамент міського господарства, департамент житлового господарства, департамент земельних ресурсів, департамент капітального будівництва, комітет по фізичній культурі та спорту – *позитивна оцінка Пропозиції та зауваження – відсутні.*

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту.

Проект №10 «Стоп, наркотик!»

Кошторис проекту 153 000 грн.

Експертна оцінка: *департамент житлового господарства, департамент інформаційних технологій – позитивна оцінка.*

Надійшли рекомендації від департаменту інформаційних технологій щодо доопрацювання автором кошторису проекту.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту за умови доопрацювання кошторису та відповідності умовам конкурсу.

Проект №11 «Комфортна зона відпочинку та прогулянки для пацієнтів КНП «ВМКЛ №3»

Кошторис проекту 223 495 грн

Експертна оцінка: департамент охорони здоров'я – позитивна оцінка.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Виконавець проекту департамент охорони здоров'я.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту.

Проект №12 «Розбудова тяжилівського стадіону «Інтеграл»

Експертна оцінка: департамент капітального будівництва, комітет по фізичній культурі та спорту , департамент земельних ресурсів – негативна оцінка

В перспективному плані на території стадіону заплановано будівництво спортивного комплексу. Наразі триває пошук інвестора

Вирішили:

Негативна оцінка проекту.

Проект №13 «Дитяча майстерня 3Д-друку та моделювання»

Кошторис проекту зменшений з 430 100 грн до 360 600 грн.

Експертна оцінка: відділ молодіжної політики, департамент інформаційних технологій – позитивна оцінка.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту.

Проект №14 «Майданчик спортивний для дітей здорових та активних»

Кошторис проекту збільшений з 249 500 грн до 646 000 грн.

Експертна оцінка: департамент освіти, комітет по фізичній культурі та спорту – позитивна оцінка.

Мазур Н.В.: Є зауваження до проекту. Автор змінив кошторис, в якому не врахував загальнодоступність проекту, що не відповідає Положенню. Територія садочку є закритою для громади і має обмежений доступ. Картка оцінки департаменту освіти від 18.08.2020 року – негативна. Прошу змінити оцінку проекту на негативну.

Вирішили:

Негативна оцінка проекту.

Проект №15 «Київський музичний сквер»

Кошторис проекту 243 000 грн.

Проектом передбачається створення зони благоустрою.

Експертна оцінка: департамент житлового господарства, департамент архітектури і містобудування, департамент комунального господарства та благоустрою – негативна оцінка.

Проект знаходиться на прибудинковій території, що не відповідає Положенню про конкурс.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Негативна оцінка проекту.

Проект № 16 «Чистий район – чисте місто»

Кошторис проекту збільшено з 998 792 грн до 1 100 000 грн.

Експертна оцінка: департамент освіти, департамент архітектури і містобудування, департамент земельних ресурсів – позитивна оцінка.

Виконавець проекту департамент освіти.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту.

Проект № 17 «Капітальний ремонт та реконструкція футбольного поля»

Кошторис проекту 882 000 грн.

Експертна оцінка: департамент житлового господарства, департамент міського господарства, комітет по фізичній культурі та спорту, департамент земельних ресурсів – негативна оцінка.

Реалізація проекту запланована на прибудинковій території, що не відповідає Положенню про конкурс.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Негативна оцінка проекту.

Проект № 18 «Очистка озера Староміське»

Кошторис проекту 999 956 грн

Експертна оцінка: департамент комунального господарства та благоустрою, департамент земельних ресурсів – позитивна оцінка.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Департамент комунального господарства та благоустрою пропонує збільшити кошторис до 1 000 000 грн.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту за умови зміни кошторису.

Проект №19 «Студія звукозапису»

Кошторис проекту збільшено з 387 900 грн до 425 000 грн.

Експертна оцінка: відділ молодіжної політики, департамент культури – позитивна оцінка.

Змінений кошторис проекту

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту.

Проект №20 «Дитячий майданчик на Можайці»

Кошторис проекту 800 000 грн.

Експертна оцінка: департамент міського господарства, департамент житлового господарства, департамент земельних ресурсів – позитивна оцінка.

Експертна група пропонує зміни до кошторису. Збільшити до 968 000 грн.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту за умови зміни кошторису.

Проект №21 «3D-моделювання і його використання для протезування кінцівок»

Кошторис проекту збільшений з 130 000 грн до 200 000 грн.

Експертна оцінка: департамент охорони здоров'я, департамент інформаційних технологій, департамент соціальної політики – позитивна оцінка.

Експертна група пропонує зміни до кошторису

Виконавець проекту департамент охорони здоров'я міської ради.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту.

Проект № 22 «Математичний сквер «Платонові тіла»

Кошторис проекту 925 750 грн.

Експертна оцінка: департамент культури, департамент комунального господарства та благоустрою, департамент земельних ресурсів – негативна оцінка.

Хорошев В.І.: На даний час оцінка негативна. Земля, на якій запланована реалізація проекту належить до земель, які надані в користування Вінницькому державному педагогічному університету.

Досить цікавий проект. Автор пропонує змінити розташування даного об'єкту. Пропоную переглянути інсталяцію проекту.

Очеретний А.М.: Якщо автор проекту погоджується із зміною місця розташування проекту, то проект можливий до реалізації. Достатньо цікавий проект.

Ніценко В.М.: Необхідно визначитися куди можна перенести проект та узгодити із департаментом архітектури та містобудування. На даний час – це територія педуніверситету.

Хорошев В.І.: Пропоную департаменту земельних ресурсів, департаменту комунального господарства і благоустрою, департаменту архітектури та містобудування протягом 5 робочих днів переглянути можливість реалізації проекту на іншій земельній ділянці.

Очеретний А.М.: В 5-ти денний термін зазначеним департаментам розглянути можливість реалізації проекту.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Протягом 5 робочих днів департаментам міської ради: департаменту земельних ресурсів, департаменту комунального господарства і благоустрою, департаменту архітектури та містобудування розглянути можливість реалізації проекту на іншій земельній ділянці.

Проект № 23 «Дім КОТЕ»

Кошторис проекту 1 000 000 грн.

Експертна оцінка: департамент комунального господарства та благоустрою – негативна оцінка.

Проект передбачає будівництво або ремонт існуючого приміщення, що суперечить Положенню.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Негативна оцінка проекту.

Проект № 24 «Еко – сад для здоров'я та розвитку малят»

Кошторис проекту збільшений з 737 000 грн до 1 071 000 грн.

Експертна оцінка: департамент освіти, департамент комунального господарства та благоустрою – позитивна оцінка.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту.

Проект №25 «Театрально-культурний простір під небом»

Кошторис проекту 959 500 грн

Експертна оцінка: департамент культури, департамент міського господарства – позитивна оцінка.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту.

Потрібна оцінка департаментом комунального господарства та благоустрою.

Проект №26 «Мальовничий берег Південного Бугу (облаштування зони відпочинку на березі річки)»

Кошторис проекту 1 000 000 грн.

Експертна оцінка: департамент комунального господарства та благоустрою, департамент земельних ресурсів – позитивна оцінка.

Виконавець проекту – департамент комунального господарства та благоустрою
Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту.

Проект №27 «Сімейний простір»

Кошторис проекту 317 500 грн.

Експертна оцінка: відділ молодіжної політики – негативна оцінка.

Потребує змін кошторису. Автор проекту не вийшов на зв'язок задля обговорення змін у кошторисі.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Негативна оцінка проекту.

Проект №28 «Розчистка та благоустрій озера на Старому місті»

Кошторис проекту 250 000 грн.

Експертна оцінка: департамент комунального господарства та благоустрою, департамент земельних ресурсів – позитивна оцінка.

Департамент комунального господарства та благоустрою надав позитивну оцінку за умови збільшення кошторису проекту.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Позитивна оцінка за умови збільшення кошторису проекту до 1 100 000 грн.

Проект №29 «Sportland мікрорайону нашого!»

Кошторис проекту 250 000 грн.

Експертна оцінка: департамент освіти, департамент капітального будівництва, комітет по фізичній культурі та спорту – негативна оцінка.

Проектом передбачається виключно придбання обладнання, виконання робіт з реконструкції, перепланування, переобладнання, капітального та поточного ремонтів в комунальних закладах. Проект не є загальнодоступним для мешканців ВМОТГ.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Негативна оцінка проекту.

Проект №30 «Джерельна вода – здорові мешканці». Спорудження громадського бювету загального користування

Кошторис проекту 890 820 грн.

Експертна оцінка: департамент комунального господарства та благоустрою – негативна оцінка.

Проектом передбачається створення артезіанської свердловини. Артезіанська свердловина потребує періодичного обслуговування, контролю якості води, споживання електроенергії для подачі води, з оплатою по лічильнику та обслуговування охоронної зони, відповідно, тягне за собою постійні витрати з бюджету, або має бути враховано в вартості води, що суперечить п.5 розділу 4 Положення про Бюджет громадських ініціатив.

Для реалізації проекту необхідно отримати як дозвіл на спеціальне водокористування, так і спеціальний дозвіл на користування ділянкою надр.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Очеретний Андрій Наголошую, що спецдозвіл на використання надр надає міністерство екології. Це достатньо тривалий процес.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Негативна оцінка проекту.

Проект №31 «Життя – це рух»

Кошторис проекту 915 000 грн

Експертна оцінка: департамент житлового господарства, комітет по фізичній культурі та спорту , департамент земельних ресурсів – негативна оцінка.

Реалізація проекту запланована на прибудинковій території.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Негативна оцінка проекту.

Проект №32 «Спортивний майданчик для Street Workout»

Кошторис проекту 250 000 грн

Експертна оцінка: департамент міського господарства, комітет по фізичній культурі та спорту , відділ молодіжної політики, департамент житлового господарства – негативна оцінка.

Реалізація проекту запланована на прибудинковій території.

Не відповідає вимогам конкурсу, доцільно змінити місце розташування.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Негативна оцінка проекту.

Проект №33 «Сквер на площі Шкільний»

Кошторис проекту 1 000 000 грн.

Експертна оцінка: департамент комунального господарства та благоустрою – позитивна оцінка.

Необхідно доопрацювати кошторис до 1 100 000 грн.

Очеретний А.М.: Прошу департамент комунального господарства та благоустрою щоб при реалізації проекту врахували побудоване спортивне ядро. Проект необхідно інтегрувати з попередньо реалізованим проектом на цій території.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту за умови доопрацювання кошторису.

Проект №34 «Box&Fit»Wellness студія»

Кошторис проекту збільшено з 525 160 грн до 526 600 грн.

Експертна оцінка: Комітет по фізичній культурі та спорту

Відділ молодіжної політики – позитивна оцінка.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту.

Проект №35 «Відкритий кінозал»

Кошторис проекту 1 100 000 грн.

Експертна оцінка: департамент культури, департамент інформаційних технологій, департамент енергетики транспорту і зв'язку – негативна оцінка.

Реальний кошторис проекту більший від заявленого, подальші витрати на обслуговування об'єкту, в частині оплати за електричну енергію, амортизація обладнання та утримання прокладених мереж.

Відповідно до умов конкурсу не фінансуються проекти, які передбачають залучення додаткової чисельності працівників до штату бюджетної установи та постійного утримання за рахунок коштів бюджету.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Негативна оцінка проекту.

Проект №36 «Облаштування зони відпочинку в м-ні Академічний»

Кошторис проекту 1 100 000 грн.

Експертна оцінка: департамент комунального господарства та благоустрою, департамент земельних ресурсів, департамент житлового господарства – позитивна оцінка.

Виконавець проекту департамент комунального господарства та благоустрою.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту.

Проект № 37 «Молодіжний вуличний спорт – запорука здорової громади!»

Кошторис проекту 250 000 грн

Експертна оцінка: департамент освіти, комітет по фізичній культурі та спорту – позитивна оцінка.

Надана позитивна оцінка за умови збільшення кошторису проекту до 1 100 000 грн.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Позитивна оцінка за умови збільшення кошторису проекту.

Проект №38 «Подільський центр прав дитини»

Кошторис проекту зменшений з 190 000 грн до 165 000 грн.

Експертна оцінка: департамент освіти – позитивна оцінка.

Потенційний виконавець – департамент освіти.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту.

Проект №39 «Подорож Подільським краєм: з глибин віків до сучасності»

Знятий з участі у Конкурсі за заявою автора.

Проект №40 «Улаштування наземного батуту біля дитячих гірок, на вулиці Волошковій»

Кошторис проекту 225 710 грн

Експертна оцінка: департамент комунального господарства та благоустрою, департамент архітектури та містобудування, департамент міського господарства, департамент земельних ресурсів – позитивна оцінка.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту.

Проект №41 «Улаштування ігрового комплексу, по вул. С.Ценського»

Кошторис проекту 802 975 грн.

Експертна оцінка: департамент міського господарства, комітет по фізичній культурі та спорту – позитивна оцінка.

Ніценко В.М.: Пропозиція збільшити кошторис до 1 008 684 грн

Очеретний А.М.: Ви маєте розрахунки відповідні? Надайте їх департаменту правової політики та якості.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту за умови збільшення кошторису. Доопрацювати кошторис.

Проект №42 «Зд: діти, дозвілля, драйв»

Кошторис проекту 1 055 200 грн.

Експертна оцінка: департамент житлового господарства, комітет по фізичній культурі та спорту, департамент культури, департамент земельних ресурсів – позитивна оцінка.

Можлива реалізація проекту в частині облаштування фітнес-залу в приміщенні бібліотеки. Облаштування дитячого майданчику неможливе, у зв'язку з тим, що його розташування заплановане автором на прибудинковій території.

Необхідно внести відповідні зміни в кошторис проекту.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту за умови зміни кошторису.

Проект №43 «Реставрація скверу Панорама»

Кошторис проекту 967 320 грн.

Експертна оцінка: департамент комунального господарства та благоустрою, департамент архітектури та містобудування, департамент культури, департамент маркетингу міста та туризму – позитивна оцінка.

Позитивна оцінка за умови доопрацювання кошторису до 1 000 000 грн. Департамент архітектури та містобудування погодив даний проект за умови отримання відповідних дозволів. Проект можливо реалізувати після розробки проектно-кошторисної документації і отримання погодження та дозволу у головного архітектора міста, органу охорони культурної спадщини Вінницької обласної державної адміністрації.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту за умови доопрацювання кошторису.

Проект №44 «Спорт для всіх на свіжому повітрі»

Кошторис 238 000 грн.

Експертна оцінка: департамент комунального господарства та благоустрою, комітет по фізичній культурі та спорту, департамент архітектури та містобудування – позитивна оцінка.

За умови збільшення кошторису до 465 000 грн.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту за умови доопрацювання кошторису.

Проект №45 «Центр пляжного волейболу Вінниці»

Кошторис проекту зменшений з 1 100 000 грн до 1 053 600 грн.

Експертна оцінка: департамент комунального господарства та благоустрою, комітет по фізичній культурі та спорту, департамент архітектури та містобудування – позитивна оцінка.

Автор пропонував розташування 3-х майданчиків для пляжного волейболу на території парку Дружби народів. Але після опрацювання проекту Експертною групою його розташування, за погодженням із автором, перенесли на територію пляжу «Хімік» (розташування 2-х майданчиків для пляжного волейболу).

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту.

Проект №46 «Воркаут майданчик у м-ні Військове містечко» змінена назва проекту «Воркаут- майданчик у м-ні «Військове містечко» (поруч 12 школи)»

Кошторис проекту збільшений з 224 315 грн до 245 000 грн.

Експертна оцінка: департамент освіти, департамент міського господарства, комітет по фізичній культурі та спорту, департамент земельних ресурсів – позитивна оцінка.

Проектом передбачається часткова реконструкція існуючого спортивного майданчика. Департамент земельних ресурсів зауважив, що частково територія, на якій заплановано реалізацію проекту, відноситься до земель Укрзалізниці. Департамент освіти повідомив, що проект змістять повністю на територію школи. Територія школи історично знаходиться поблизу санітарно-захисної зони.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту.

Проект №47 «Реконструкція пішохідної зони та частково проїзної частини перехрестя (вул.Довженка – вул.Стеценка)»

Кошторис проекту 485 425 грн.

Експертна оцінка: департамент комунального господарства та благоустрою – позитивна оцінка.

Потенційний виконавець проекту – департамент комунального господарства та благоустрою погоджує даний проект за умови збільшення кошторису до 1 083 800 грн.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту за умови доопрацювання кошторису.

Проект №48 «Тест-смужки – основа безпеки і якості життя людей із діабетом»

Кошторис проекту 1 099 800 грн.

Експертна оцінка: департамент охорони здоров'я – негативна оцінка.

Проектом передбачена закупівля 4 230 тест-смужок до глюкометрів. Але не визначено до яких приладів планується закупівля тест-смужок.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Негативна оцінка проекту.

Проект №49 «Благоустрій парку Інтеграл (2 етап) (м-н Тяжилів)»

Кошторис проекту збільшено з 802 942 грн. до 863 889 грн.

Експертна оцінка: департамент комунального господарства та благоустрою, департамент земельних ресурсів, департамент архітектури та містобудування – позитивна оцінка.

Пропозиція Експертної групи збільшити кошторис до 1 099 710 грн.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту за умови доопрацювання кошторису.

Проект №50 «Площа для відпочинку в парку «Інтеграл»

Кошторис проекту 249 508 грн.

Експертна оцінка: департамент комунального господарства та благоустрою – позитивна оцінка.

Пропозиція департаменту комунального господарства та благоустрою збільшити кошторис проекту до 968 000 грн.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту за умови доопрацювання кошторису

Проект №51 «Сучасне спортивне поле в м-ні Військове містечко»

Кошторис проекту збільшено з 1 031 440 грн до 1 098 440 грн.

Експертна оцінка: департамент освіти, департамент міського господарства комітет по фізичній культурі та спорту , департамент земельних ресурсів – позитивна оцінка.

Потенційний виконавець – департамент міського господарства.

Місецький В.Ю.: В проекті зазначено проведення змагань. Ми будемо майданчик, проведення змагань не в нашій компетенції.

Хорошев В.І.: Можлива часткова реалізація проекту іншими розпорядниками коштів.

Мазур Н.В.: Так. В кошторисі це передбачено. Департамент освіти погоджується проводити такі заходи

Очеретний А.М.: Кошторис передбачає проведення змагань? В тому числі?

Мазур Н.В.: Так. Все закладено у кошторис проекту.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту.

Проект №52 «Правильний вибір! – курси для дітей учасників бойових дій та загиблих учасників АТО/ООС»

Кошторис проекту зменшено з 236 000 грн до 141 415 грн.

Експертна оцінка: департамент соціальної політики, департамент охорони здоров'я – позитивна оцінка.

Потенційний виконавець – департамент соціальної політики.

Войткова В.Р.: Пропозиція доопрацювати кошторис. Є технічні помилки, тому пропоную доопрацювати кошторис.

Очеретний А.: Погоджую доопрацювання проекту протягом п'яти робочих днів.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Доопрацювати проект протягом 5 робочих днів.

Проект №53 «Розвиток велоспорту «Спеціальної Олімпіади України» у Вінниці»

Кошторис проекту 225 000 грн.

Експертна оцінка: департамент соціальної політики, комітет по фізичній культурі та спорту , Вінницький міський центр соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді – позитивна оцінка.

Потенційний виконавець – департамент соціальної політики або комітет по фізичній культурі та спорту. Прохання визначитися з потенційним виконавцем проекту.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту.

Проект №54 «Безкоштовна стерилізація безпритульних кішок і котів на території Вінницької ОТГ»

Експертна оцінка: департамент комунального господарства та благоустрою – позитивна оцінка.

Проект об'єднаний з ідентичним проектом №60 з загальним кошторисом 248 000 грн.

Потенційний виконавець проекту - департамент комунального господарства та благоустрою.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту.

Проект №55 «Зона відпочинку» (дитячий майданчик, вуличні тренажери)

Експертна оцінка: департамент міського господарства, департамент житлового господарства, департамент земельних ресурсів – негативна оцінка.

Кошторис проекту 216 000 грн.

Реалізація проекту передбачає розташування на прибудинковій території.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Негативна оцінка проекту

Проект №56 «Територія чистої води – запорука здоров'я вінничан»

Кошторис проекту 213 600 грн.

Експертна оцінка: департамент комунального господарства та благоустрою, департамент енергетики, транспорту та зв'язку – негативна оцінка.

Рівень води в криниці на глибині 4х метрів неможливий для використання в якості питної води, відсутня злизова каналізація. Криниці загального користування розташовані на території Вінницької міської ОТГ знаходяться на балансі департаменту комунального господарства та благоустрою міської ради. Бюджетом ВМОТГ щорічно передбачаються видатки на їх утримування та ремонт.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Негативна оцінка проекту

Проект №57 «Інклюзивний фітнес клуб «Спеціальної Олімпіади України»

Кошторис 1 087 000 грн

Експертна оцінка: департамент охорони здоров'я, комітет по фізичній культурі та спорту , Вінницький міський центр соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді – позитивна оцінка.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту.

Проект №58 «Набережна Рошен для всіх»

Кошторис проекту 685 00 грн

Експертна оцінка: департамент комунального господарства та благоустрою – позитивна оцінка.

Проектом передбачається встановлення пандусу на набережній Рошен.

Очеретний А.М.: Чи не зavelика вартість для пандусу? Є необхідність доопрацювання кошторису департаментом комунального господарства та благоустрою? Може бути збалансована вартість?

Ніценко В.М.: Пандус достатньо великий. Кошторис доопрацюємо.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту. Доопрацювати кошторис проекту щодо збалансування вартості пандусу та його конструктивного рішення.

Проект №59 «Не будь байдужим – навчись рятувати життя ближнього!»

Кошторис проекту 46 000 грн

Експертна оцінка: департамент охорони здоров'я – позитивна оцінка.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту.

Проект №60 «Безкоштовна стерилізація безпритульних тварин (кішок) на території міста Вінниця»

Знятий з розгляду за заявою автора проекту та об'єднаний з №54.

Проект №61 «Дитяча зона відпочинку «Kids Joy World»

Кошторис 1 027 050 грн.

Експертна оцінка: департамент житлового господарства, департамент міського господарства, департамент земельних ресурсів – негативна оцінка.

Реалізація проекту передбачена в межах прибудинкової території.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Негативна оцінка проекту.

Проект №62 «Тяжилівський скейт-парк – для дітей та молоді»

Кошторис збільшений з 246 650 грн до 690 150 грн.

Експертна оцінка: департамент комунального господарства та благоустрою, департамент земельних ресурсів – позитивна оцінка.

Виконавець проекту департамент комунального господарства та благоустрою.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту.

Проект №63 «Затишний сквер у Тяжیلіві»

Кошторис проекту 195 048 грн збільшений до 766 070 грн.

Експертна оцінка: департамент архітектури і містобудування, департамент комунального господарства та благоустрою, департамент земельних ресурсів – позитивна оцінка.

Реалізацію проекту заплановано біля АС Східна.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту.

Проект №64 «Сучасне футбольно-баскетбольне поле в Тяжیلіві»

Кошторис збільшений з 978 624 грн до 1 034 200 грн.

Експертна оцінка: департамент міського господарства, департамент житлового господарства, комітет по фізичній культурі та спорту, департамент земельних ресурсів – негативна оцінка.

Департамент міського господарства повідомив про те, що кошторис буде збільшений у зв'язку з тим, що на даній території розташовані комунікації.

Дишкант Л.: Я співавтор проекту. Чи можливо доопрацювати проект?

Хорошев В.І.: Відповідно до Положення протягом 5-ти робочих днів автор може оскаржити рішення Експертної групи.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Негативна оцінка проекту.

Проект №65 «Благоустрій території біля літнього театру в Тяжیلіві»

Кошторис проекту 205 368 грн.

Експертна оцінка: департамент житлового господарства, департамент земельних ресурсів, департамент комунального господарства та благоустрою – негативна оцінка.

Об'єкт розміщений в межах прибудинкової території.

Онуфрійчук В.В.: Прошу розглянути можливість реалізації даного проекту. Він є продовженням попереднього проекту «Літній театр». Роботи для благоустрою заплановані мінімальні.

Очеретний А.М.: Прошу доопрацювати даний проект відповідно до Положення.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Доопрацювати проект протягом 5 днів.

Проект №66 «Сучасний спортивний майданчик на Можайці»

Знятий з розгляду за заявою автора проекту

Проект №67 «Затишний міні-сквер у Тяжیلіві»

Кошторис проекту збільшений з 195 048 грн до 230 000 грн.

Експертна оцінка: департамент комунального господарства та благоустрою – позитивна оцінка.

Пропозиція Експертної групи збільшити кошторис до 250 000 грн.

Потенційний виконавець проекту департамент комунального господарства та благоустрою.

Пропозиції та зауваження – відсутні.

Вирішили:

Позитивна оцінка проекту за умови доопрацювання кошторису.

Хорошев В.І.: Розглянуто всі проекти.

Очеретний А.М.: Хочу подякувати всім за активну участь у роботі. Прошу протягом 5-ти робочих днів доопрацювати проекти, для того, щоб громадськість змогла проголосувати за подані проекти з 1 по 15 жовтня. Всім авторам проектів вдячний за участь у конкурсі.

Ніценко В.М.: Прошу повернутися до проекту №63. Департамент комунального господарства та благоустрою пропонував зміни до кошторису -340 390 грн.

Маховський Я.О.: Проект в якому передбачено встановлення пандусу на набережній «Рошен» чи має позитивну оцінку? Необхідно доопрацювати конструктивні зміни з департаментом архітектури та містобудування міської ради.

Очеретний А.М.: Прошу протягом 5-ти робочих днів доопрацювати проекти. Дякую.

Голова Експертної групи

Андрій Очеретний

Секретар Експертної групи

Володимир Хорошев