

Ідентифікаційний номер проекту <i>(вписує уповноважений робочий орган, згідно з реєстром)</i>	№42
---	------------

Картка оцінки проекту

«Безпечна дорога у місті. Реконструкція люків, які розташовуються на асфальтному покритті проїжджої частини по вул. Магістратська»

**реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів
Бюджету громадських ініціатив м.Вінниці
у 2019 році**

Розділ І. Попередня оцінка проекту з точки зору правильності і повноти заповнення форми проекту (заповнює уповноважений робочий орган)

1.1. Найменування виконавчих органів міської ради (департаментів та відділів), до повноважень яких відноситься проект *(фахівці цих організацій в подальшому братимуть участь в оцінці проекту в складі експертної групи).*

*Департамент енергетики транспорту та зв'язку Вінницької міської ради
Департамент комунального господарства та благоустрою Вінницької міської ради;*

1.2. Форма проекту заповнена згідно з вимогами, немає необхідності запрошувати автора проекту для отримання додаткової інформації.

а) так

б) ні *(які недоліки? яких даних недостатньо?) Відсутня проектно-кошторисна документація*

«01» серпня 2018р.

**Директор департаменту правової
політики та якості**

Р. Бочевар

Ідентифікаційний номер проекту <i>(вписує уповноважений робочий орган, згідно з реєстром)</i>	№42
--	------------

ВСІ ПУНКТИ Є ОБОВ'ЯЗКОВИМИ ДЛЯ ЗАПОВНЕННЯ!

Розділ II. Аналіз проекту на предмет можливості або неможливості його реалізації *(заповнює секретар Експертної групи або відповідальна особа, визначена Експертною групою, за підсумками засідання Експертної групи).*

2.1. Форма проекту містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проекту на предмет можливості/неможливості його реалізації.

а) так

б) ні *(азначити чіткі причини).* **Відсутня проектно-кошторисна документація**

2.2. Інформацію, що викладена в формі проекту, було доповнено автором проекту.

а) так *(азначити, яку саме інформацію надано додатково)*

б) ні

2.3. Запропонований проект стосується повноважень Вінницької міської ради

а) так

б) ні *(азначити чіткі причини).*

2.4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству та нормативно правовим актам (в т.ч. Генеральному плану міста Вінниці *(якщо це пов'язано з запропонованим проектом)*)

а) так

б) ні *(азначити чіткі причини).* **Вуличні інженерні мережі знаходяться на балансі підприємств-надавачів відповідних послуг. Пунктом 14.1. Розділу XIV. Правил користування системами централізованого комунального водопостачання та водовідведення в населених пунктах України визначено, що вуличні мережі, споруди і обладнання систем водопостачання та водовідведення обслуговуються та реконструюються тим підприємством, у якого ці об'єкти перебувають на балансі.**

2.5. Запропонований проект відповідає пріоритетам і цілям Стратегії розвитку «Вінниця-2020»

а) так

б) ні *(азначити чіткі причини).*

2.6. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат :

а) так

б) ні *(азначити чіткі причини).*

2.7. Кошторис проекту, поданий автором проекту для його реалізації (у разі необхідності з орієнтовною вартістю розробки проектно-кошторисної документації):

Складові проекту	Витрати за кошторисом	
	Запропоновані автором проекту	Зміни, внесені Експертною групою
1.Люк у комплекті маркування Ц 250	1250	
2.Кількість комплектів 35шт.		
3.		
4.		
5.		
6.		

Загальна сума проекту, запропонована автором, складає **43 750 гривень**.

Загальна сума проекту, відкоригована згідно з зауваженнями Експертної групи, складає:

За усною інформацією КП «Вінницяоблводоканал», на дорогах з такою завантаженістю як вул. Магістратська та вул. А. Первозванного необхідно ставити люки маркування Ц-400. Вартість таких люків 1600грн.за одиницю. Крім того в проекті не враховано вартість робіт та матеріалів, необхідних для влаштування люка(залежно від технічного стану оглядового колодязя), не враховано вартість асфальтних робіт та транспортні витрати. Середня вартість встановлення люка в комплекті становить 6 тис. грн., відповідно при кількості 35 шт. буде складати 210.00тис.грн. Автором проекту не передбачено витрати на розробку проектно-кошторисної документації.

2.8. Висновок, стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проекту:

а) позитивний

б) негативний (зазначити чіткі причини).

Вартість, вказана в проекті не відповідає його фактичній реалізації.

2.9. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії бюджетних коштів:

а) позитивний

б) негативний (зазначити конкретні причини). *Вуличні мережі та споруди на них обслуговуються та реконструюються підприємствами, на балансі яких вони перебувають.*

2.10. Висновок виконавчого органу міської ради (виконавчих органів міської ради), до компетенції яких відноситься реалізація даного проекту, згідно з п.1.1. розділу 1 цього документу, щодо можливості реалізації запропонованого проекту та можливих додаткових дій, пов'язаних з його реалізацією (наприклад, в частині статусу земельної ділянки, на якій пропонується реалізувати проекту, отримання додаткових погоджень тощо).

а) позитивно

б) нейтрально (зазначити можливі ускладнення під час реалізації проекту)

в) негативно. (зазначити конкретні причини). *Підприємство-надавач послуги обслуговує вуличні, квартальні та дворові мережі та споруди, які перебувають у нього на балансі або на які є відповідний договір на обслуговування із споживачем.*

2.11. Чи реалізація запропонованого проекту передбачає витрати в майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт і т.д.)

а) так (які у річному вимірі?)

б) ні

Розділ III. Рекомендації щодо внесення проекту, запропонованого до фінансування за рахунок коштів Бюджету громадських ініціатив м.Вінниці, в перелік проектів для голосування (в т.ч. опис передумов, які можуть зашкодити реалізації пропозиції (проекту) та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проекту)*

а) позитивні

б) негативні

Обґрунтування/зауваження:

1.В вартості проекту не враховані витрати встановлення люків підвищеної міцності, вартість яких більша від запропонованої;

2. Не враховано вартість робіт та матеріалів, необхідних для влаштування люків, вартість асфальтних робіт та транспортні витрати.

3. Витрати на обслуговування та реконструкцію мереж та споруд на них (люків і камер) є складовою тарифу на послугу, яку надає відповідне підприємство, тому витратити бюджетні кошти на ремонт та заміну люків є недоцільним.

Зокрема, в телефонній розмові 24.07.2018 р. контактній особі Гуртовенко Ірині Валеріївні, роз'яснено, що утримання оглядових колодязів, в тому числі і на дорогах, в

належному технічному стані є обов'язком підприємства, яке являється балансоутримувачем даних колодязів. Витрати на їх утримання є складовою тарифу на послуги, які надає підприємство.

Враховуючи те, що відповідальними за експлуатацію та обслуговування колодязів на дорогах міста являються спеціалізовані підприємства, роботи по ремонту колодязів виконують підприємства - балансоутримувачі відповідно витрачати бюджетні кошти на ремонт колодязів є недоцільним.

Проект не відповідає істотним вимогам «Положення про Бюджет громадських ініціатив м. Вінниці» затвердженого рішенням міської ради № 23.02.2018 №1071, зокрема, абзацу 5 пункту 6 Розділу 4 Положення, що реалізація проекту повинна належати до компетенції виконавчих органів Вінницької міської ради.

*Заповнюються за підсумками засідання Експертної групи, підсумки якого оформлюються протоколом за підписом голови та секретаря Експертної групи.

м. Вінниця, «29» серпня 2018 р.

Голова Експертної групи _____

В. Скальський

Секретар Експертної групи _____

А. Баскевич