

Ідентифікаційний номер проекту <i>(вписує уповноважений робочий орган, згідно з реєстром)</i>	№23
---	------------

Картка оцінки проекту

«Алея Закоханих. Перезавантаження»

реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів Бюджету громадських ініціатив м.Вінниці у 2019 році

Розділ I. Попередня оцінка проекту з точки зору правильності і повноти заповнення форми проекту *(заповнює уповноважений робочий орган)*

1.1. Найменування виконавчих органів міської ради (департаментів та відділів), до повноважень яких відноситься проект *(фахівці цих організацій в подальшому братимуть участь в оцінці проекту в складі експертної групи).*

Департамент комунального господарства та благоустрою Вінницької міської ради

1.2. Форма проекту заповнена згідно з вимогами, немає необхідності запрошувати автора проекту для отримання додаткової інформації.

а) так

б) ні *(які недоліки? яких даних недостатньо?)*

«01» серпня 2018р.

***Директор департаменту правової
політики та якості***

Р. Бочевар

Ідентифікаційний номер проекту <i>(вписує уповноважений робочий орган, згідно з реєстром)</i>	№23
--	------------

ВСІ ПУНКТИ Є ОБОВ'ЯЗКОВИМИ ДЛЯ ЗАПОВНЕННЯ!

Розділ II. Аналіз проекту на предмет можливості або неможливості його реалізації *(заповнює секретар Експертної групи або відповідальна особа, визначена Експертною групою, за підсумками засідання Експертної групи).*

2.1. Форма проекту містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проекту на предмет можливості/неможливості його реалізації.

а) так

б) ні *(зазначити чіткі причини)*

2.2. Інформацію, що викладена в формі проекту, було доповнено автором проекту.

а) так *(зазначити, яку саме інформацію надано додатково)*

б) ні

2.3. Запропонований проект стосується повноважень Вінницької міської ради

а) так

б) ні *(зазначити чіткі причини)*

2.4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству та нормативно правовим актам (в т.ч. Генеральному плану міста Вінниці *(якщо це пов'язано з запропонованим проектом)*)

а) так

б) ні

2.5. Запропонований проект відповідає пріоритетам і цілям Стратегії розвитку «Вінниця-2020»

а) так

б) ні *(зазначити чіткі причини)*

2.6. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат :

а) так

б) ні *(зазначити чіткі причини)*

2.7. Кошторис проекту, поданий автором проекту для його реалізації (у разі необхідності з орієнтовною вартістю розробки проектно-кошторисної документації):

а) приймається без додаткових зауважень

б) з зауваженнями *(необхідно внести відповідні зауваження за запропонованою нижче формою)*

Складові проекту	Витрати за кошторисом	
	Запропоновані автором проекту	Зміни, внесені Експертною групою
1.Квітка «АНЕМОН»	2 800	2 800
2.Роза «Черная Магия ЧГ»	3 010	3 010
3.Роза «Симпати Плт»	3 010	3 010
4.Роза Кніпс Почвопокровная черенкована	1 650	1 650
5.Газонная трава German Grass Park 0.5 кг	13 500	13 500

6.Туя «Брабант»	690	690
7.Лавка з дерев'яного бруса 2,5 м	27 200	27 200
8.Світлодіодний вуличний світильник «ROSA ASKRA LED P ALFA 39W» (10 шт)	66 630	66 630
9.Алюмінієва опора освітлення «ROSA SAL-70G» (10 шт)	134 230	134 230
10.Тротуарна плитка Клевер (сіра)	328 000	328 000
11.Коване дерево «Серце»	2 000	2 000
12.Вартість установки вищеперечислених елементів	417 280	387 280
13.Вартість виготовлення проектно-кошторисної документації	-	30 000

Загальна сума проекту, запропонована автором, складає **1 000 000, 00** гривень.

Загальна сума проекту, відкоригована згідно з зауваженнями Експертної групи, складає **1 000 000,00** гривень (заповнюється за потреби)

Обґрунтування внесених змін:

Відкоригована вартість робіт з влаштування наведених у кошторисі елементів, а також враховано кошти на розроблення проектно-кошторисної документації.

2.8. Висновок, стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проекту:

а) позитивний

б) негативний (зазначити чіткі причини)

2.9. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії бюджетних коштів:

а) позитивний

б) негативний (зазначити конкретні причини)

2.10. Висновок виконавчого органу міської ради (виконавчих органів міської ради), до компетенції яких відноситься реалізація даного проекту, згідно з п.1.1. розділу 1 цього документу, щодо можливості реалізації запропонованого проекту та можливих додаткових дій, пов'язаних з його реалізацією (наприклад, в частині статусу земельної ділянки, на якій пропонується реалізувати проекту, отримання додаткових погоджень тощо).

а) позитивно

б) нейтрально (зазначити можливі ускладнення під час реалізації проекту)

в) негативно (зазначити конкретні причини)

2.11. Чи реалізація запропонованого проекту передбачає витрати в майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт і т.д.)

а) так (які у річному вимірі?) ***Розмір витрат на утримання та поточний ремонт можливо обрахувати лише після реалізації проекту.***

б) ні.

Розділ III. Рекомендації щодо внесення проекту, запропонованого до фінансування за рахунок коштів Бюджету громадських ініціатив м.Вінниці, в перелік проектів для голосування (в т.ч. опис передумов, які можуть зашкодити реалізації пропозиції (проекту) та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проекту)*

а) позитивні

б) негативні

Обґрунтування/зауваження:

.....
*Заповнюються за підсумками засідання Експертної групи, підсумки якого оформлюються протоколом за підписом голови та секретаря Експертної групи.

м. Вінниця, «29» серпня 2018 р.

Голова Експертної групи _____

В. Скальський

Секретар Експертної групи _____

А. Баскевич