

| | |
|---|------------|
| Ідентифікаційний номер проекту <i>(вписує уповноважений робочий орган, згідно з реєстром)</i> | №19 |
|---|------------|

Картка оцінки проекту

«Облаштування пляжу на березі річки Південний Буг в районі вулиці Зарічної»

реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів Бюджету громадських ініціатив м.Вінниці у 2019 році

Розділ I. Попередня оцінка проекту з точки зору правильності і повноти заповнення форми проекту *(заповнює уповноважений робочий орган)*

1.1. Найменування виконавчих органів міської ради (департаментів та відділів), до повноважень яких відноситься проект *(фахівці цих організацій в подальшому братимуть участь в оцінці проекту в складі експертної групи).*

*Департамент комунального господарства та благоустрою Вінницької міської ради;
Департамент земельних ресурсів Вінницької міської ради.*

1.2. Форма проекту заповнена згідно з вимогами, немає необхідності запрошувати автора проекту для отримання додаткової інформації.

а) так

б) ні *(які недоліки? яких даних недостатньо?)*

«01» серпня 2018р.

***Директор департаменту правової
політики та якості***

Р. Бочевар

| | |
|--|------------|
| Ідентифікаційний номер проекту <i>(вписує уповноважений робочий орган, згідно з реєстром)</i> | №19 |
|--|------------|

ВСІ ПУНКТИ Є ОБОВ'ЯЗКОВИМИ ДЛЯ ЗАПОВНЕННЯ!

Розділ II. Аналіз проекту на предмет можливості або неможливості його реалізації *(заповнює секретар Експертної групи або відповідальна особа, визначена Експертною групою, за підсумками засідання Експертної групи).*

2.1. Форма проекту містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проекту на предмет можливості/неможливості його реалізації.

а) так

б) ні *(зазначити чіткі причини)*

2.2. Інформацію, що викладена в формі проекту, було доповнено автором проекту.

а) так *(зазначити, яку саме інформацію надано додатково)*

б) ні

2.3. Запропонований проект стосується повноважень Вінницької міської ради

а) так

б) ні *(зазначити чіткі причини)*

2.4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству та нормативно правовим актам (в т.ч. Генеральному плану міста Вінниці *(якщо це пов'язано з запропонованим проектом)*)

а) так

б) ні

2.5. Запропонований проект відповідає пріоритетам і цілям Стратегії розвитку «Вінниця-2020»

а) так

б) ні *(зазначити чіткі причини)*

2.6. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат :

а) так

б) ні *(зазначити чіткі причини)*

2.7. Кошторис проекту, поданий автором проекту для його реалізації (у разі необхідності з орієнтовною вартістю розробки проектно-кошторисної документації):

а) приймається без додаткових зауважень

б) з зауваженнями *(необхідно внести відповідні зауваження за запропонованою нижче формою)*

| Складові проекту | Витрати за кошторисом | |
|--|-------------------------------|----------------------------------|
| | Запропоновані автором проекту | Зміни, внесені Експертною групою |
| 1. Вирівнювання та по можливості розширення території (за рахунок закинутих земель на території станції човнів) пляжної зони | 10000 | - |
| 2. Вирівнювання пляжної зони та укріплення берегової лінії | - | 640000 |
| 3. Встановлення на території альтанок, лавок, урн для сміття, гойдалок | 100000 | - |
| 4. Оформлення прибережної смуги | 20000 | - |
| 5. Завезення річкового піску | 20000 | 300000 |
| 6. Розроблення проектно-кошторисної | - | 60000 |

| | | |
|---|--|--|
| документації та кошти на технічний нагляд | | |
|---|--|--|

Загальна сума проекту, запропонована автором, складає **150000,00** гривень.

Загальна сума проекту, відкоригована згідно з зауваженнями Експертної групи, складає **1000 000,00** гривень (заповнюється за потреби)

Обґрунтування внесених змін:

За участі автора проекту було здійснено виїзд на пляж 31.05.2018.

При огляді території пляжу виявилось, що це діючий пляж по вул. Гонти.

1. *Вирівнювання та по можливості розширення території (за рахунок закинутих земель на території станції човнів) пляжної зони неможливе, так як ця територія засаджена багаторічними деревами, видалення яких не є доцільним;*
2. *Встановлення на території альтанок, лавок, урн для сміття, гойдалок не є актуальним. Все це вже є на вищезазначеному пляжі, функціонує і знаходиться в задовільному стані;*
3. *Фактична кошторисна вартість перевищує вартість малого проекту та половина пунктів проекту не є доцільними;*
4. *Після презентації проекту на «Ярмарку проектів», 06.07.2018 р. , взявши до уваги вищевикладені зауваження, авторка проекту пропонувала привести в належний стан прибережну смугу та завезти річковий пісок;*
5. *Так як, берегова смуга знаходиться в занедбаному стані пропонується її вирівнювання та укріплення, завезення річкового піску.*

Вищевикладені роботи перевищують вартість малого проекту, тому пропонується перевести малий проект у великий. Тому, відкориговано вартість витрат за кошторисом проекту, включено вартість виготовлення проектно-кошторисної документації та вартість технічного нагляду.

2.8. Висновок, стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проекту:

а) позитивний

б) негативний (зазначити чіткі причини)

2.9. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії бюджетних коштів:

а) позитивний

- **б) негативний** (зазначити конкретні причини). *Вирівнювання та по можливості розширення території (за рахунок закинутих земель на території станції човнів) пляжної зони неможливе, так як ця територія засаджена багаторічними деревами, видалення яких не є доцільним.*
- *Встановлення на території альтанок, лавок, урн для сміття, гойдалок не є актуальним. Все це вже є на вищезазначеному пляжі, функціонує і знаходиться в задовільному стані.*

2.10. Висновок виконавчого органу міської ради (виконавчих органів міської ради), до компетенції яких відноситься реалізація даного проекту, згідно з п.1.1. розділу 1 цього документу, щодо можливості реалізації запропонованого проекту та можливих додаткових дій, пов'язаних з його реалізацією (наприклад, в частині статусу земельної ділянки, на якій пропонується реалізувати проекту, отримання додаткових погоджень тощо).

а) позитивно

б) нейтрально (зазначити можливі ускладнення під час реалізації проекту) *На виконання зазначених робіт потрібен дозвіл Вінницького РУВР (управління водних ресурсів).*

в) негативно (зазначити конкретні причини).

2.11. Чи реалізація запропонованого проекту передбачає витрати в майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт і т.д.)

а) так (які у річному вимірі?). ***Розмір витрат на утримання та поточний ремонт можливо обрахувати лише після реалізації проекту.***

б) ні.

Розділ III. Рекомендації щодо внесення проекту, запропонованого до фінансування за рахунок коштів Бюджету громадських ініціатив м.Вінниці, в перелік проектів для голосування (в т.ч. опис передумов, які можуть зашкодити реалізації пропозиції (проекту) та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проекту)*

а) позитивні.

б) негативні

Обґрунтування/зауваження:

*Заповнюються за підсумками засідання Експертної групи, підсумки якого оформлюються протоколом за підписом голови та секретаря Експертної групи.

м. Вінниця, «29» серпня 2018 р.

Голова Експертної групи _____

В. Скальський

Секретар Експертної групи _____

А. Баскевич